



网络交往对大学生社会化

影响的差异性分析

翟思成 薛彦华 黄承芳

摘要：为了促进不同类型大学生合理利用网络交往，顺利实现社会化，本文在对河北省各校大学生进行问卷调查的基础上，借助 SPSS19.0 统计软件对调查数据进行分析处理，结果发现：网络交往对大学生社会化的影响存在性别、年级、专业、生源地等四个方面的显著差异性。通过对不同类型学生产生问题的原因分析，从大学生自身、高校、社会三方面提出相关建议，以帮助大学生减少网络交往所带来的社会化问题，有效推动其社会化进程。

关键词：网络交往；大学生社会化；差异性

社会化是个体从自然人过渡到社会人的过程，它贯穿于人的一生。大学阶段是学生由家庭、学校走向社会的过渡阶段，也是人生观、价值观逐渐成型的阶段，这一社会化过程能够促进大学生不断发展和完善自我，为未来成长奠定基础。同时，互联网技术逐步深入人们的生活之中，大学生成为网络使用的主力军，网络交往逐渐成为大学生社会交往的方式之一，这必然会影响到其社会化进程。合理的网络交往对大学生的社会化具有广泛的促进作用，而不良的网络交往也会给大学生社会化带来许多负面问题。

本研究对部分全日制本科学学生进行了相关问卷调查，旨在发现网络交往对不同类型大学生社会化影响的差异性，分析不同类型大学生在网络交往影响下产生的社会化问题及其原因，并提出相应建议，以减少网络交往对大学生社会化的负面影响，更大程度地发挥网络交往的正向功能。

一、调查设计与实施

根据大学生社会化的内容，网络交往对大学生社会化影响，可分为五个维度：对知识技能社会化的影响，对行为规范社会化的影响，对价值观念社会化的影响，对个体角色社会化的影响和对人生目标社会化的影响。该部分题目采用 5 级计分制，以 1-5 分为计分标准，得分越高表明该题越符合调查对象的实际情况。

本调查采用整群随机抽样的方法，根据河北省全日制大学男女生数量和文理科学生数量的自然比例，选取河北地区三所省属高校（河北师范大学、河北大学、燕山大学）的全日制本科大一至大四文史和理工类在校大学生共 810 名，发放问卷 810 份，有效回收 792 份，有效回收率为 97.8%。数据运用 SPSS19.0 统计工具进行处理，运用的统计方法主要有方差分析、

独立样本 t 检验等等。

二、调查结果

1. 网络交往对不同性别大学生社会化的影响

以性别为自变量，网络交往对大学生社会化影响为因变量进行 t 检验可知，网络交往对不同性别大学生的行为规范、价值观念、个体角色社会化三个方面的影响存在显著差异性（P 值均小于 0.05）。

具体结果如表 1 所示，在行为规范社会化方面，与女生相比，网络交往更能促使男生追求个性、做事不循规蹈矩，同时在网络交往中男生比女生更偏向于不受现实道德的束缚；在价值观念社会化方面，网络交往更有助于男生对事物做出合理的判断和评价，而对女生的影响远没有男生大；在个体角色社会化方面，与女生相比，男生更容易分辨不清网络与现实中的身份，同时网络交往也更容易使男生在社会角色扮演方面产生混乱。

表 1：网络交往对不同性别大学生社会化影响的 t 检验

变量	男 (x±s)	女 (x±s)	t	P
网络交往促进个性追求	2.75 ± 0.964	2.59 ± 0.887	2.521	0.012
网络交往中不需要现实道德的束缚	1.96 ± 1.068	1.68 ± 0.827	4.259	0.000
网络交往有助于合理判断评价事物	3.31 ± 0.883	3.15 ± 0.715	2.729	0.007
分辨不清网络与现实中的身份	1.92 ± 0.999	1.71 ± 0.860	3.140	0.002
网络交往使社会角色扮演产生混乱	1.97 ± 0.975	1.79 ± 0.827	2.779	0.006

2. 网络交往对不同年级大学生社会化的影响

以年级为自变量，网络交往对大学生社会化影响为因变量进行方差分析可知，网络交往对不同年级大学生的知识技能、行为规范、个体角色、人生目标社会化四个方面的影响存在差异性。其中，在知识技能、行为规范、人生目标社会化三方面的差异性较为显著（P 值均小于 0.01）。

对大三、大四学生的影响较为明显；在行为规范社会化方面，随着年级的提高，大学生因网络交往而疏远现实人际关系的现象越发显著，同时与大一新生相比，网络交往更能促使其他年级学生追求个性、做事不循规蹈矩；在个体角色社会化方面，与大一新生相比，其他较高年级的学生更容易分辨不清网络与现实中的身份；在人生目标社会化方面，网络交往对大四学生的影响更大，网络交往使更多的大四学生感觉没必要为未来考虑太多，影响了其对未来的合理规划。

具体结果如表 2 所示，在知识技能社会化方面，网络交往降低了大学生独立思考 and 解决问题的能力，

表 2：网络交往对不同年级大学生社会化影响的方差分析

变量	大一 (x±s)	大二 (x±s)	大三 (x±s)	大四 (x±s)	F	P	事后检验 P<0.05
网络交往降低独立思考解决问题的能力	2.39 ± 0.874	2.49 ± 0.919	2.74 ± 0.890	2.68 ± 0.917	5.830	0.001	> , ; > ,
网络交往使现实人际关系疏远	1.88 ± 0.916	2.01 ± 0.896	2.12 ± 0.923	2.20 ± 0.927	4.717	0.003	> ; > ,
网络交往促进个性追求	2.47 ± 0.908	2.66 ± 0.950	2.78 ± 0.924	2.67 ± 0.888	3.470	0.016	, , >
分辨不清网络与现实中的身份	1.62 ± 0.859	1.87 ± 0.918	1.86 ± 0.957	1.88 ± 0.922	3.392	0.014	, , >
网络交往影响未来规划	2.06 ± 0.980	2.13 ± 0.868	2.16 ± 0.960	2.38 ± 0.931	4.552	0.004	> , ,

注：代表大一，代表大二，代表大三，代表大四。

3. 网络交往对不同专业大学生社会化的影响

以专业为自变量，网络交往对大学生社会化影响为因变量进行t检验可知，网络交往对不同专业大学生知识技能、行为规范、个体角色社会化三个方面的影响存在差异性。

具体结果如表3所示，在知识技能社会化方面，与文史类学生相比，网络交往在增长学生专业知识方面对理工类学生影响较小，而在打乱了学生对未

来职业的规划方面对理工类学生影响较大；相比之下，网上交流所获得的各种信息更容易使理工类学生对未来的职业方向和规划产生困惑。在行为规范社会化方面，网络交往更容易促使理工类学生追求个性、做事不循规蹈矩。在个体角色社会化方面，与理工类学生相比，文史类学生多认为网络交往中的自己比现实中更优秀，网络交往也更能促进其自我了解。

表3：网络交往对不同专业大学生社会化影响的t检验

变量	文史类 (x±s)	理工类 (x±s)	t	P
网络交往有助于增长专业知识	3.24 ± 0.796	3.05 ± 0.841	3.199	0.001
网络交往打乱了职业规划	2.39 ± 0.863	2.52 ± 0.875	- 2.066	0.039
网络交往促进个性追求	2.75 ± 0.905	2.58 ± 0.926	2.654	0.008
网络交往中的自己比现实中更优秀	2.43 ± 1.050	2.27 ± 0.962	2.235	0.026
网络交往促进自我了解	3.00 ± 0.046	2.83 ± 0.039	2.829	0.005

4. 网络交往对不同生源地大学生社会化的影响

以生源地为自变量，网络交往对大学生社会化影响为因变量进行方差分析可知，网络交往对不同生源地大学生的行为规范和个体角色社会化两个方面的影响存在差异。

具体结果如表4所示，在行为规范社会化方面，农村和乡镇学生因网络交往而疏远现实人际关系的情况比城市学生明显；个体角色社会化方面的生源地差异主要体现在城市和农村学生之间，与农村学生相比，网络交往更能促进城市学生了解自我。

表4：网络交往对不同生源地大学生社会化影响的方差分析

变量	城市 (x±s)	农村 (x±s)	乡镇 (x±s)	F	P	事后检验 P<0.05
网络交往使现实人际关系疏远	1.92 ± 0.871	2.10 ± 0.922	2.18 ± 0.979	3.766	0.024	, >
网络交往促进自我了解	3.01 ± 0.844	2.86 ± 0.837	2.93 ± 0.835	2.273	0.104	>

注：代表城市，代表农村，代表乡镇。

三、存在的主要问题及原因分析

通过对调查结果的差异性分析可知，网络交往对不同性别、年级、专业、生源地大学生的社会化有一定负面影响，导致其社会化进程中存在一些问题。

1. 性别差异中的问题及原因

以上分析发现，男生的行为规范社会化和个体角色社会化更易产生问题。与女生相比，男生更易产生上述问题的原因，可概括为以下两点：

(1) 虚拟的网络交往可使男生获得自由，摆脱束缚。相关研究表明，现代社会普遍认可的观念常常限

制了男性青少年的成长和发展，社会道德规范对男性行为的规定性和束缚性比女性更强，如男性不应情感外露、男性要力排“女性”品质、要树立男子汉形象等等，这些道德规范压抑了他们内心真实情感的释放^[1]。正是由于他们在现实中无法摆脱这种束缚和压抑，便渴望在虚拟的网络交往中寻求自由。

(2) 网络交往能帮助男生树立良好形象，满足男生的自尊需求。男性的自尊程度比女性高，他们在人际交往中更渴望被认可^[2]，同时虚拟的网络聊天可以对聊天者起到美化作用，使聊天者隐藏自己的不足，展现完美的网络形象。网络交往更容易使人获得自我肯定和被人认可的感觉，这便充分满足了男生寻求自尊的心理需要，久而久之，男生更易在网络交往中产

生“晕轮效应”^[3]，形成无法清晰分辨网络与现实身份的问题，造成个体角色认知和扮演的混乱。

2. 年级差异中的问题及原因

通过分析网络交往对各年级学生的影响发现，大一新生产生社会化问题的情况较少，而高年级学生则更易产生知识技能社会化、行为规范社会化、个体角色社会化和人生目标社会化等方面的问题。网络交往对较高年级大学生的社会化影响存在诸多问题，尤其是大三、大四学生的问题较为严重。究其原因，归结如下：

(1) 大学生容易形成遇到问题不动脑，一味寻求网络帮助的不良习惯。一方面，从高中升入大学后，学生的学业负担减轻，时间可以自由支配，学校、老师及家长对学生正常的上网行为不再干涉和控制；另一方面，网络交往可获得各方面的信息和资源，帮助大学生解决各种问题，这种方法方便快捷，仅需把自己的问题上传到网上，便可从众多网友的回答中获取最佳答案。因此，大学生逐渐形成不愿自己动脑思考、遇到问题或困难便上网寻求帮助的不良习惯。大三和四大的学生经历了两到三年的大学生活，已完全适应大学的生活和学习模式，极易养成上述不良习惯。所以与大一、大二学生相比，大三、大四学生更易因网络交往而降低现实中独立思考和解决问题的能力。

(2) 大三、大四学生倾向于选择网络交往的沟通方式。大三、大四学生随着学校课程安排的减少和见习、实习、毕业论文等任务的接踵而至，参加集体活动的机会和时间逐渐减少，他们将更多的时间用来独立完成各项任务，因而现实的人际交往相对减少；同时在闲暇时间需要放松自己时，网络交往又是比现实交往更适宜的沟通交往方式，它不受时间空间的限制、没有面对面交往的紧张感、不用考虑现实人际交往中的各种因素。因此，大三、四大的学生可能更多地选择网络交往，从而使现实中的人际关系变得疏远。

(3) 较高年级的学生受网络交往的影响较深，容易在网络交往中获得自我满足感。与刚入学不久的大一新生相比，大二、大三、四大的学生自由使用互联网的时间更长，受网络交往的影响更深，他们通过网络交往获得自我肯定和被人认可的感觉更强烈，因此更容易沉浸在自我塑造的完美网络形象中无法自拔，分辨不清自己的网络虚拟身份与现实身份，造成个体角色认知混乱。

(4) 大四学生关注未来发展规划问题较多，容易受网络中消极观点的影响。大四学生面临就业和走向社会等问题，在网络交往时比其他年级学生更关注就

业和未来规划方面的信息。然而，网络交往中的信息良莠不齐、网友们对事情的看法也千差万别，大四学生在进行网络交往时难免会受各种消极观点的影响，容易产生事事变化莫测、即使自己做好了规划也无法把控未来的消极思想，因而会影响他们对未来的合理规划。

3. 专业差异中的问题及原因

通过分析网络交往对文史类与理工类学生的影响发现，理工类学生的知识技能社会化和文史类学生的个体角色社会化更易产生问题。根据不同专业学生的特点，将其产生问题的原因归结如下：

(1) 理工类学生职业发展意识相对淡薄，同时易受网络信息干扰。由于高校对学生职业生涯规划的不重视、指导的不到位，易导致学生的职业规划意识淡薄。尤其是理工类学生，他们日常学习压力较大，多数时间用于专业知识技能的学习和提高，更容易忽视职业发展意识的树立与培养^[4]。加之，网络交往中可获得的职业信息和建议多种多样，容易使人分辨不清真伪好坏，特别是平日专注于专业学习的理工类学生，更容易因此产生认知混乱。所以，理工类学生在网络交往中容易对职业选择产生困惑，从而打乱正常的职业规划。

(2) 文史类学生乐于通过网络交往表达自己，提高自我认可程度。文史类学生的网络交往目的更倾向于沟通交流。文史类学生往往思维发散性强，同时喜欢对各类现象发表看法。当现实交往中他们的观点或看法无法充分表达或不被认可时，他们便倾向于选择包容性更强的网络交往方式进行沟通交流。在网上他们可以畅所欲言，表达自己的想法和见解，往往会得到支持和认可，从而自我认可程度也逐渐提高，这便容易使其更加认同自己的网络虚拟角色。因此，文史类学生多认为网络交往中的自己比现实中的优秀。

4. 生源地差异中的问题及原因

通过分析网络交往对不同生源地学生的影响发现，乡镇和农村的学生更容易产生行为规范社会化方面的问题，具体问题表现为：乡镇和农村的学生容易因网络交往而忽视现实人际交往，疏远现实生活中的人际关系。乡镇和农村的学生易产生上述问题的原因可概括为：乡镇和农村的学生容易被网络交往吸引，使现实人际关系陷入恶性循环。

在本次调查中发现，生源地为乡镇和农村的学生半数以上为偏内向性格，比例分别占该类学生总数的57%和56.6%，而生源地为城市的学生中仅有38.6%的人性格偏内向。也就是说，乡镇和农村的学生性格



内向者居多。他们往往不善言谈和交际，有时还会因自己的出身在现实人际交往中产生自卑感和压抑感。而网络的出现便给他们提供了摆脱这种压抑感的平台，网络交往无须了解彼此的真实身份，可以自由地表达自我，还能有效地掩盖自己的弱点，这种交往环境会使他们感觉比较轻松自信。因此，这些学生容易被网络交往吸引，于是更无暇顾及和改善自己的现实人际关系，使现实人际关系陷入恶性循环中。

四、相关建议

网络交往对大学生社会化的影响不但受网络交往自身特点的制约，而且受大学生、高校、社会等多方面因素的制约。因此，本研究从大学生、高校、社会三个方面提出建议如下：

1. 大学生自身方面的建议

(1) 树立独立思考和解决问题的意识

调查显示，高年级大学生缺乏独立思考的习惯和自主解决问题的意识，“有问题找百度”在其生活和学习中已习以为常。这类大学生必须从纠正自身的观念和行为做起，端正独立思考问题的态度，培养自己独立思考和解决问题的意识，才能减少该问题的发生。

(2) 学会正确的自我评价

调查发现，大学生网络交往中所出现的问题主要是由大学生在现实生活中对自己没有正确的评价所致。他们不能坦然接受现实中的自己，渴望在网络交往中为自己塑造理想的虚拟形象，容易在网络中迷失自我，产生无法分辨网络与现实身份、更喜欢网络交往中的自己等社会化问题。因此，大学生学会正确的自我评价，对自身的健康发展具有重要作用。

(3) 学会自我调适

大学生在生活和学习中难免会遇到各种问题，容易出现内心压抑、压力过大、不良情绪堆积等现象，如果在现实中不能有效缓解和释放，就会从网上寻求解脱，容易沉迷于网络交往，产生各种社会化问题。正如本调查研究所示，男生为摆脱社会道德规范所带来的压抑感而在网络交往中不遵循现实道德规范，乡镇和农村学生为摆脱现实中的自卑感而沉迷于网络交往导致其更加疏远现实人际关系等等。因此，大学生需要学会正确的自我调适，通过有效方法，譬如转移注意力、宣泄、积极的自我暗示等来释放自己的内心压抑和不良情绪，才能避免因沉迷于网络交往而产生社会化问题。

(4) 正确处理自己与网络交往的关系

随着时代的发展，互联网在大学生们的生活中扮演着愈发重要的角色，网络交往对大学生的影响也越来越大。大学生要合理利用网络，正确筛选网络交往中的信息，提高自身明辨是非的能力，正确处理自己与网络交往的关系，及时纠正自己的不良网络行为，才能减少网络交往的消极影响，通过网络交往来促进自身社会化的发展。

2. 高校方面的建议

(1) 加强对大学生职业发展及未来规划的指导

高校对大学生职业发展和未来规划指导的不到位，容易使大学生受网络交往影响而在职业发展与未来规划方面产生困惑，尤其是职业发展意识淡薄的理工类学生和面临毕业压力的大四学生。因此，高校必须意识到进行大学生职业发展及未来规划教育的重要性，对学生加强该方面的指导。

高校应为大学生开设专门的课程，对大学生职业发展和未来规划进行系统性指导。应在学校图书馆和阅览室添置大量职业发展与未来规划方面的书籍，鼓励学生多阅读，遇到职业发展与未来规划方面的问题时，除了可向老师请教咨询外，还可从书中寻找答案，结合书中的理论知识和案例分析，帮助自己做出更合理的规划。

(2) 帮助大学生调适心理

对于大学生在生活和学习中容易产生各种心理压力或不良情绪的问题，除需要大学生自身及时进行自我调整外，还需要高校承担起教育培养的责任，帮助大学生调适心理、缓解压力。

高校应为学生开设心理健康教育课，使学生系统地了解心理健康的意义，学会自觉调整心理状态、排解不良情绪、缓解心理压力的方法，提高大学生进行自主心理调适的能力。辅导员及任课教师应多关注学生，对存在问题的学生进行及时指导。高校还可通过开设心理健康或合理解压的咨询平台，为学生提供及时有效的帮助。如在校内开设心理咨询室，需要帮助的学生可以到咨询室寻求专业的指导与帮助；开设网络咨询平台，创建相关的网站、博客、QQ群、微信公共账号等，通过网络交流，帮助大学生解决心理问题。

(3) 引导大学生正确评价自我

大学生正处于自我意识的迅速发展时期，比较注重自我能力的考察和自我个性的审视，一旦对现实的自己产生不满，就容易出现错误的自我评价。这一时期需要学校和老师的正确引导，才能促进大学生正确的自我评价，减少外界因素尤其是网络交往的干扰。



高校要为大学生开展有关正确认识和评价自我的知识讲座,帮助大学生更好地接纳真实的自己。高校辅导员和教师在日常的教育教学活动中,要注意对学生客观公正地评价,辩证地看待学生的优缺点。高校应多组织丰富有益的集体活动,鼓励大学生积极参与,使大学生在多种多样的集体活动中既能充分发挥自身的特长、肯定自我价值,又能找到自身的不足、意识到自己需要提高的地方,从而正确客观地评价自己。

(4) 创设畅所欲言的交流环境

如果在现实生活中缺少宽松自由的交流环境,大学生常常不能充分表达自己的观点或看法常得不到认可,其自由表达观点的意愿受限,便会转向网络平台,希望通过网络交往来自由发表看法,尤其是对喜欢发表观点、乐于沟通交流的文史类学生而言,网络交往能得到现实中无法获得的支持和认可,这会使他们更认同自己的网络虚拟角色。因此,高校应对此现象加以重视,积极改善现实的交流环境,同时借助网络交往的平台,努力为大学生创设畅所欲言的交流环境。

3. 社会方面的建议

(1) 加强互联网法制管理,净化网络交往环境 网络交往中存在网友层次参差不齐、看待问题的

角度多种多样、价值取向多元化等现象,大学生难免受其影响,产生价值观念、个体角色认知、发展规划等方面的混乱。因此,社会相关人员应加强对网络的法制管理,净化网络交往环境。完善有关互联网的法律法规,尽量使各种网络行为都有法可依、有法可循,以有效杜绝网络交往中危害性言论的肆意散布。同时,应加强监督管理的力度,对网络中的违法行为予以严惩。

(2) 发挥舆论的积极导向作用

除了要加强互联网的法制管理外,社会舆论也应发挥其积极的导向作用。相关网络媒体应多发布一些正确、全面、客观的报道和评论,在尊重价值观多元化的前提下杜绝偏激性、误导性、违背社会伦理道德的言论及观点,以营造健康向上的舆论氛围,为大学生创造良好的网络交往环境。

翟思成:河北青年管理干部学院院长,编审

薛彦华:河北师范大学教育学院院长,

教授,硕士生导师

黄承芳:河北师范大学教育学院硕士研究生

责任编辑/汪永涛

参考文献:

- [1]彼得·威特,琳达·凯德威尔.娱乐与青少年发展[M].刘慧梅,孙喆.杭州:浙江大学出版社,2009.314-323.
- [2]劳伦斯·斯滕伯格.青春期-青少年的心理发展和健康成长[M].戴俊毅.上海:上海社会科学院出版社,2007.400-402.
- [3]覃征,史哲文,王若莹,李甜甜.网络应用心理学[M].北京:科学出版社,2007.76.
- [4]刘振中.高师院校理工类大学生职业发展数据统计分析及评价研究[J].洛阳师范学院学报,2013,32(8).126-128.