



农村气候贫困人口迁移： 一个初步的研究框架

王学义, 罗小华

(西南财经大学 人口研究所, 四川 成都 610074)

【摘要】 中国是世界上自然灾害最为严重的国家之一, 异常气候频繁而且大面积地发生, 大量气候贫困人口的产生及移民问题已经成为中国社会经济未来发展的限制因素。目前中国学界和政府对此问题还不够重视, 研究较薄弱, 研究思路、框架还不够明晰, 因此本文拟先行设计一个研究框架加以引导。框架设计既依据于已有研究成果, 也基于对农村气候贫困人口迁移问题本身以及促进该问题解决的可行性、推进力量、政策措施等的认识。框架目标主要是明晰研究思路、研究内容及研究方法等。

【关键词】 气候灾害; 农村贫困人口; 迁移问题; 研究框架

【中图分类号】 C922

【文献标识码】 A

doi: 10.3969/j.issn.1004-129X.2014.03.007

【文章编号】 1004-129X(2014)03-0063-08

【收稿日期】 2013-10-20

【基金项目】 国家社科基金: 气候灾害频发区域农村气候贫困人口迁移问题研究(12BRK020)

【作者简介】 王学义(1959-), 男, 四川船山人, 西南财经大学人口研究所教授、博士生导师;

罗小华(1976-), 女, 四川射洪人, 西南财经大学人口研究所博士研究生。

作为全球自然灾害最严重的国家之一, 中国异常气候频发, 且发生区域广泛, 大规模气候贫困人口的产生及移民问题, 已经成为限制中国经济社会未来发展的不可忽视的因素。尤其是中国西部地区, 如处于黄土高原、云贵高原、四川盆地或绵延数千公里的龙泉山脉断裂带的贫困地区, 大都属于生态脆弱带和山区农村, 受气候灾害影响严重, 极端气候频发, 雹灾、大风、冻害、洪涝干旱、水土流失、滑坡、泥石流、土壤沙化以及地震等自然灾害, 导致大规模农村气候贫困人口不断积累, 对其生产、生活以及经济社会发展造成巨大危害, 未来有计划、分步骤实施规模性气候移民势在必行。开展气候灾害频发区域农村气候贫困人口迁移问题研究, 无疑会凸显其典型意义。

目前, 由于学界和政府重视程度还不够高, 这项研究工作还很薄弱, 研究思路和研究框架还不够明晰, 因此本文拟先行设计一个研究框架, 主要目标是明晰研究思路和研究的主体内容, 以期引起政府的高度关注和学界的积极介入。

一、框架设计依据:相关研究动态追踪

“气候贫困”或“气候贫穷”(Climate Poverty)这一概念,由国际扶贫组织乐施会于2007年在印度巴厘岛举行的联合国气候变化大会上首次提出,^[1]其基本含义是指由于全球气候变化带来的影响及产生的灾害所导致的贫穷或使得贫穷加剧的现象。在此基础上,中国著名经济学家、清华大学教授胡鞍钢将“气候贫困”定义为基本生存环境的贫困——它是由于全球气候环境变化所导致的自然条件恶劣、自然灾害频发而造成人们基本生活、生产条件可视为基本生存权利被剥夺的贫困现象。^[2]由此,气候贫困人口也就是指处于气候贫困境地中的贫困人群。由于气候变化的影响后果主要发生在生态脆弱、自然条件恶劣的农村区域,因而农村气候贫困人口成为气候贫困的主体人群。国内外学者围绕气候贫困人口迁移,尤其是农村气候贫困人口迁移的研究,可以从迁移必要性及理论观点要义得到反映。

(一)国外相关研究

1. 必要性

随着全球气候变化的影响加剧,气候性自然灾害多发区域产生的气候贫困人口规模越来越大,引发全球气候贫困人口呈规模性迁移趋势,相关组织、专家呼吁给予高度关注。亚洲开发银行《亚洲和太平洋地区气候变化与移民的报告(2011)》称,各国眼下主要将精力放在遏制气候变化方面,但必须开始准备应对气候变化可能引发的人口迁移,尤其是发展中国家农村气候贫困人口的大规模迁移。^[3]国际移民组织总干事斯温(2011)认为,在已受气候变化影响的贫困地区和人群中,极度贫困地区的农村人群,是应对气候变化中的最弱势群体。^[4]世界银行(2009)提出,气候变化造成的损失大约有75%到80%将由发展中国家承担,穷人更多地承受气候变化的影响。^[5]Alister Doyle(2009)认为,气候变化将加剧风险的不均分配,使灾难影响进一步向发展中国家的贫困社区倾斜,灾害性气候贫困人口风险加大,需要进行气候移民。^[6]Scott Leckie(2011)认为,如果因气候变化、生态恶化带来的贫困人口迁移问题得不到足够的全球关注、政府干预和资源投入,其后果将不堪设想。^[7]亚历克斯·兰德尔(2013)提出,因自然灾害造成的人口迁移近年来已经成为中国的一大难题。^[8]

2. 理论观点要义

Edds(2010)认为,气候变化和自然灾害将成为民众尤其是气候贫困人口迁移又一个“推动力”,气候移民规模将不断扩大,同时呈现出不同形式。^[9]Scott Leckie and Chris Huggins(2011)认为,我们必须制定更完备的法律框架来支持因气候变化而实施的气候移民。短期内需要在以下四个领域给予高度重视:需要在国内建立法律框架保护移民的权益;需要建立国际法律框架保护移民的权益;促进国际法律的完善;解决储存和征用土地的挑战,^[10]Gordon McGranahan, Cecilia Tacoli(2011)认为,在气候变化的背景下,人口迁徙和流动可能是我们解决气候变化的手段,在政策设计上,需要通过加强地方政府和有关机构来顺应并支持人口迁徙和流动,以利于降低日渐积累的潜在风险。^[11]国际移民组织IOM(2011)认为,不同类型气候风险,其对移民方式的影响也有所不同,在应对策略上,需要各国因地制宜,在政治、外交和移民管理领域强化、提升应对能力;制定气候移民战略研究议程;完善相应的工作机制;做好预防措施和保护措施;做好气候移民预警系统以及应急计划。^[12]

(二)国内相关研究

1. 必要性

胡鞍钢(2009)认为,在21世纪,气候变化对贫困人口的影响应是人类与贫困斗争的新现象、新



挑战,适应气候变化适时迁移、发现消除气候贫困人口的新模式,应成为国家、地区政策关注和投入的重点。^[2]许吟隆(2009)提出,中国贫困地区致贫甚至返贫的重要原因之一,在于受气候变化的影响。中国95%的绝对贫困人口生活在生态环境极度脆弱的地区,他们已经成为气候变化的最大受害者。假如不能够及时采取应对措施开展移民行动,中国的扶贫努力将被气候变化削弱,中国实现长期减贫发展目标甚至也可能受到严重阻碍。^[13]林而达(2009)认为,中国贫困地区与气温变化受灾地区、生态脆弱范围基本重合、叠加,生态脆弱地区、贫困地区农民最容易遭受气候灾害影响。同时,由于受到资源匮乏、基础设施薄弱以及教育卫生等基本社会服务水平低下的约束,贫困地区在应对气候灾害能力方面显得严重不足,相应地迁移问题也就更为突出和复杂。^[14]

2. 理论观点要义

余庆年、施国庆、程绍军(2010)认为,不同气候变化类型可能会产生不同的人口迁移方式,应该将人口迁移看成是气候变化适应机制的一种;作为政策响应,应该加强治理、尽力减少人口迁移所带来的负面效应。也可出台政策鼓励人口迁移或主导人口迁移项目,并对其人口迁移政策及项目效果进行监督和评价。^[15]闫喜凤(2011)认为,气候、生态移民的发展规划和政策体系应当科学、严谨,强化政策限制和利益导向机制。勘察筛选移民安置区,需要依据人口、经济社会、资源环境等综合指标确定。移民迁入地应在人口集聚区和人口稳定区。并高度重视气候、生态移民后期扶持问题。^[16]郑艳(2011)认为,移民政策需要综合考量社会心理、历史文化、经济发展、民族构成等多种因素,尽量减小未来气候移民对可持续发展的不利影响。^[17]宋全成(2008)探讨了政府主导的非自愿移民活动公平性的有效保障问题。^[18]庄天慧、张海霞、傅新红(2010)以西南地区21个国家级民族贫困县67个村为例,研究了气候等自然灾害与贫困关系,认为气候等自然灾害加大了少数民族地区农业的弱质性,使低收入农户极易陷入贫困。^[19]陈绍军、史明宇、蔡萌生(2013)通过实地调查宁夏中部干旱地区的人口迁移,发现该区域因气候变化所影响的移民分为三种类型,即政府主导下的生态移民、自发迁移移民以及因减缓干旱而实施的工程性非自愿移民,而其中自发迁移移民与气候变化的关联性最强。^[20]陆海发(2011)认为,边疆少数民族的气候性、生态性或环境性自发搬迁表现出诸多特殊性与复杂问题,地方政府需要通过多种渠道加以解决,诸如经由观念转变、制度补给、资金保障、社会管理、引导教育等措施,有效治理边疆少数民族自发移民问题。^[21]

综上所述,由于农村气候贫困人口未来规模性迁移问题涉及的问题太多,各种影响因素错综复杂,因而对于这方面的相关研究较少,并且相关研究文献对这一问题的研究缺乏针对性,比较概括和笼统,更没有形成一套完整的研究体系和框架,需要不断地深化发展和创新。尽管如此,已有的研究成果,仍是设计本研究框架内容的重要依凭。

二、主体框架设计:研究的思路、方法及主要内容

(一)基本思路

以气候灾害频发区域农村贫困地区为例,在气候变化影响、人口迁移和人口分布相关理论指导下,从农村气候贫困人口的形成及后果,农村气候贫困人口的生产、生计及分布状况出发,对实施农村气候贫困人口迁移直至规模性迁移、促进人口合理分布达成一致性共识,在此基础上具体研究气候灾害频发区域农村贫困人口迁移战略、迁移规划、迁移政策、迁移制度、迁移机制等,最终形成气候灾害频发区域农村气候贫困人口的迁移模式,提出可行的政策措施(见图1)。

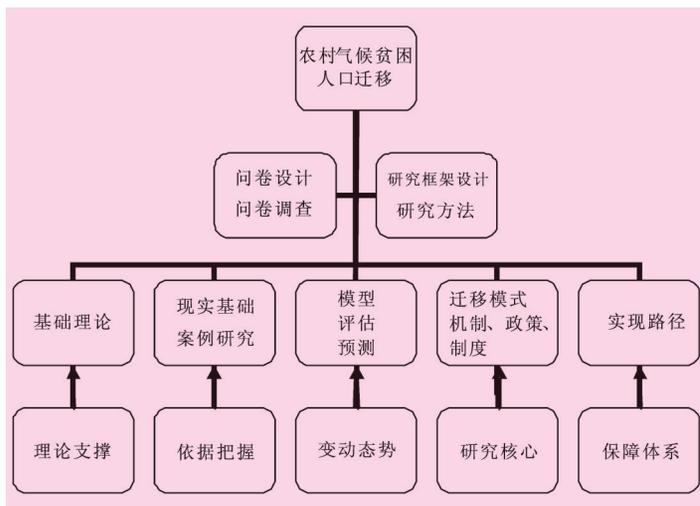


图1 研究的思路框架

(二)研究方法

1. 系统综合的分析方法。该方法应用对取得创新性成果具有关键性意义。既重视气候贫困人口迁移理论研究、政策研究,又重视制度研究,尤其注重国际国内做法与经验借鉴,气候贫困人口分布带、人口迁移方式、规模以及目的地等问题的综合比较。通过实地调研获取迁移人口的生活、生产变化状况和政策的实施情况,指出其中存在的问题,以便制定更好的解决策略与措施。

2. 规范的理论分析和定量研究

相结合。引入人口学、社会学、政治学、生态学、灾害经济学、人口、资源与经济学、区域比较优势理论、可持续发展理论等规范的理论分析,确立解决气候贫困人口迁移问题的指导思想、价值、观念判断和理论构架。同时结合层次分析、主成分分析、系统仿真模型、指数分析,以及在改进社会脆弱性指数(SOVI)、脆弱性-回复力指数模型(VRIM)等模型基础上,构建气候变化-生态脆弱-贫困-迁移等关系模型等定量分析,进行实证,获取农村气候贫困人口迁移的科学依据和结论。

3. 问卷调查与访谈相结合。深入我国气候性自然灾害频发区域、生态脆弱的农村地区开展调研、访谈,例如北方干旱半干旱区、南方丘陵区、高寒山区、云贵高原、青藏高原等,最终甄选有代表性的典型案例加以研究,通过问卷调查和访谈了解迁移意愿、迁移后适应性问题及提出更加有针对性的政策措施等。

(三)主要内容

气候变化影响与生态脆弱区重叠将直接或间接加剧贫困。处于气候性、生态性自然灾害区域的广大农村贫困地区人口适应力还非常脆弱,陷入气候贫困人口的恶性循环之中。从农村气候贫困人口的状况以及我国经济社会可持续发展的战略取向、经济社会政治条件等考虑,解决农村气候贫困人口问题的根本途径是实施规模性气候迁移或移民,深入研究规模性气候迁移或移民的问题和障碍,建立适应规模性气候迁移或移民的财政、技术、机制、政策体系和制度框架(见图2)。

鉴于贫困地区和对气候变化特别敏感的生态环境脆弱地带在地理空间分布上具有高度一致性,自然灾害频发兼具气候脆弱区和生态脆弱区基本重合产生叠加效应特征。因此,本框架下的气候贫困人口兼具气候性、生态性或环境性贫困人口特征和含义,气候性自然灾害频发区域也兼具气候性、生态性或环境性自然灾害频发区域特征和含义。本框架下的主体内容将集中探讨:

1. 展示气候贫困人口迁移的国际国内背景及迁移战略意义,梳理气候贫困人口迁移模式、迁移理论,探究气候-生态-贫困-分布-迁移的相互关联性,构建相关关系模型,明确气候贫困人口的识别、评估标准,研究规模性气候贫困人口的形成格局、发生规律以及经济特别是社会政治影响、危害、利益诉求等,建立规模性气候贫困人口迁移的理论基础。

气候贫困人口迁移的国际国内背景,是要说明气候贫困人口迁移问题既是一个区域性问

是一个全球性问题。在中国,气候贫困人口大部分分布在农村,解决好此问题势在必行。迁移模式、迁移理论的研究,可为中国实施迁移提供理论依据和操作路径。气候-生态-贫困-分布-迁移的相互关联性及其构建相关关系模型,主要是建立多种因素间的内在逻辑,使论证建立在工具方法的科学基础之上。目前,国际上重点以指数模型为主,例如社会脆弱性指数(SoVI)(Social Vulnerability Index)、环境表现指数(EPI)(Environmental Performance Index)、脆弱性-回复力指数模型(VRIM)(Vulnerability-Resilience Indicators Model)以及VRIM扩展模型SO2,对气候影响人口、健康等问题具有较强的解释力。^[22]确立气候贫困人口的认识、评估标准是一个难题,但需要加以解决。探讨规模性气候贫困人口的形成格局、发生规律以及相关影响,为实施规模性气候贫困人口迁移寻找理论和实践依据。

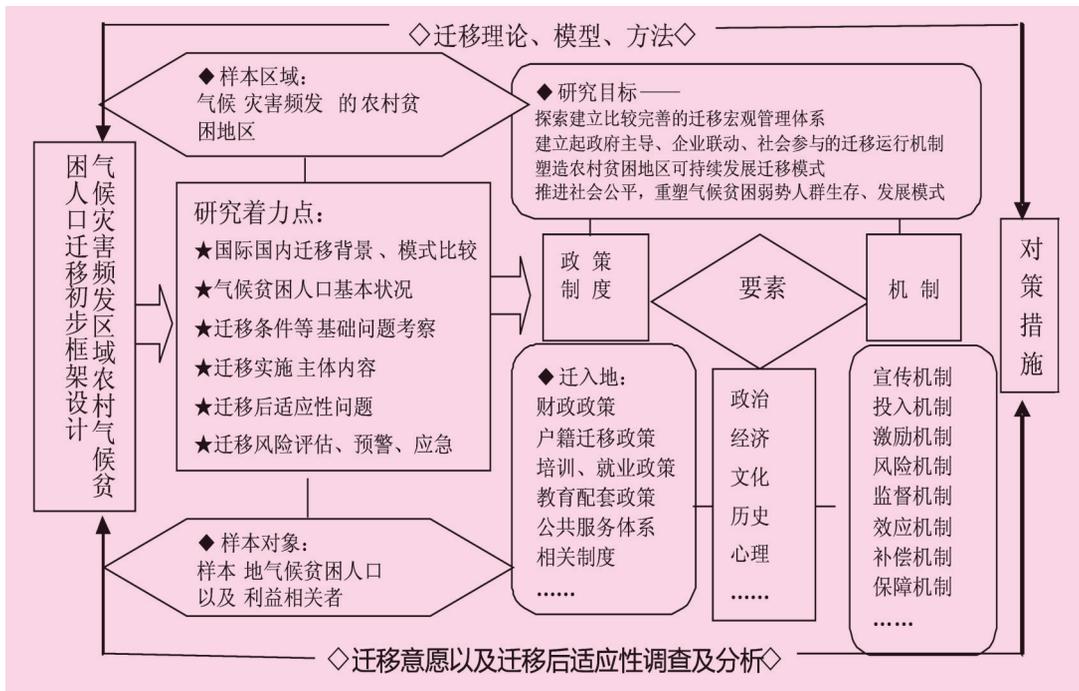


图2 研究内容总体框架

2. 研究农村贫困地区规模性气候贫困人口数量、结构及分布,以及形成格局和生存状况,评估其对地方经济社会可持续发展的诸多影响;分析农村贫困地区气候贫困人口迁移的现状、问题、影响因素和条件;开展农村贫困地区气候贫困人口迁移的意愿性调查和分析。

庞大的气候贫困人口规模,其中包括数量较多的老人、妇女和儿童,集群性少数民族人口,并且大多分布在受气候影响严重的环境恶劣、生态脆弱区域,需要设计一套综合评估方法,定量评估生态和人类系统对气候变化的适应能力及脆弱性,其中重点集中在农业、粮食、水资源以及健康、生存环境等方面,研究未来气候变化情况下可能产生的脆弱性和环境风险,规模性气候贫困人群的产生怎样影响和挑战地方可持续发展以及气候贫困人口生产生活的生存状态给出清晰的判断。同时,研究、剖析已经发生的气候贫困人口迁移案例,并通过迁移的意愿性调查,总结经验,找寻问题,探究迁移的影响因素和种种具体条件。

3. 研究农村贫困地区气候贫困人口迁移阶段、规模,迁移方式、路径,迁移目的地选择和安置模

式,政府主导下的迁移运行机制、投入机制、保障机制及政策体系和制度框架。

农村贫困地区气候贫困人口迁移是项非常庞大、长期的艰巨工程,涉及迁移阶段、规模,迁移方式、路径,迁移目的地选择和安置模式等。从中国目前情况来看,气候贫困人口的迁移还处于初始阶段,在一些区域的迁移有一定规模,但迁移距离受限,跨区域或跨省迁移很少,安置上的矛盾和问题挑战性较大,政府和迁移人群的默契度较低。因此,深入推进该问题的研究有助于科学决策和实施合理的、有效率的迁移行为。由于农村贫困地区气候贫困规模很大、投入资金多、牵涉面较广,迁移行为在相当长的时期内还需要在政府的主导下进行,提出和研究政府主导下的迁移运行机制、投入机制、保障机制及政策体系和制度框架,应是一个非常重要的努力方向。同时,也需要研究受气候灾害影响的自发性移民行为。自发移民没有列入政府计划、没有享受政府财政补助,存在着没有耕地、缺乏生产生活资料以及户籍制度保障等弊端。

4. 分析农村贫困地区气候贫困人口迁移后的适应性问题。包括迁出地与迁入地的对接问题,迁移后的生存发展、就业、教育、权益以及社会融入性问题,迁移者及政府、企业、社会的角色问题。核心是提供迁移后有利的政策支持和稳定性保障。

旨在将生活在不适宜人类生存和发展地区的贫困人口搬迁出去,达到消除贫困和改善生态的双重目标,这是国家层面实施生态移民或气候移民的主要原因。^[23]目前,在我国宁夏、甘肃、陕西等地,是农村气候移民比较集中的区域,以政府主导迁移模式为主,在迁出地与迁入地的对接,以及迁移适应及相关角色定位问题上,均进行了积极探索并积累了一定经验,为气候贫困人口迁移后的适应性问题提供了可供借鉴的经验事实。对适应性问题的研究,其目标靶向是要建立相关因素的逻辑机理、适应性政策体系和有效适应模式。

5. 实施气候灾害频发区域农村气候贫困人口规模性迁移的风险评估,做好气候移民预警系统以及应急计划。研究可行的对策措施,进一步拓展我国农村气候贫困人口迁移理论、政策、制度与实践等。

规模性人口迁移涉及区域政府组织和迁移人群及其区域利益相关者,在社会、经济、文化、资源环境等领域都可能造成一定风险。例如河海大学陈绍军、史明宇就评估了受气候变化影响的宁夏中部干旱地区各类人口迁移所存在的风险。^[24]在社会方面,宁夏中部干旱地区自发迁移移民的社会适应与社会整合存在一定风险,自发迁移移民既不能在迁入地落户,也不能在社保、低保及子女入学等方面享有当地居民的同等待遇等。在经济方面,安置区产业结构不合理、灌溉成本过高、水资源不足,对新的农业生产方式的不适应。在文化方面,移民安置村普遍缺乏文化、体育、休闲等基础设施,业余生活和精神生活比较单调,同时移民原有的宗教生活格局可能打破而产生相关矛盾和冲突。另外,对人口迁移目的地来说,在容纳迁移人口的农村地区,新迁入人口将增加对自然资源以及环境的影响和压力。因此,必须认真研究、评估规模性迁移的风险,研究建立相关预警系统和预警机制,制定相关应急计划,促进社会的良性运行与协调发展,这对迁移计划的顺利实施和推进至关重要。

农村气候贫困人口迁移是气候变化的适应机制之一,国际国内已经达成共识。我国政府和学者们已经认识到解决气候灾害频发区域农村贫困人口的推进策略,由过去退耕还林直接补贴,以及开展扶贫、环境治理等项目来提高社区和家庭应对气候变化和环境恶化的能力,转向促进农村气候贫困人口迁移,出台政策鼓励人口迁移或主导开展人口迁移项目,并且,需要对人口迁移政策及项目加强治理、监督和评价,以减少规模性人口迁移所带来的诸多负面效应。这使我们的研究具有理论和实践的大平台作坚实支撑。



三、补充诠释

本研究框架设计既基于已有研究成果的考虑,也基于对农村气候贫困人口迁移问题本身以及促进该问题解决的可行性、推进力量、政策措施等的认识。

气候脆弱与生态脆弱等问题相互交织,导致自然灾害频发区域农村贫困地区进一步和加剧贫困,中国大量农村气候(生态)贫困人口的产生和存在,可能严重影响可持续发展以及过去几十年的扶贫成就,分阶段、有步骤地实施规模性迁移才有可能比较彻底、有效地解决气候性自然灾害频发区域农村气候贫困人口问题。研究中将涉及一系列重点难点问题:确定迁移规模、实施安置问题以及迁移后的适应性问题,规模性迁移的经济社会压力问题及风险调控问题等。

由于气候贫困人口经济条件较差,社会网络有限,自主性迁移能力不足。同时,政府也面临安置补偿、医疗卫生、环境治理等资金需求压力,因而,实施规模性迁移适宜在政府主导下进行,统筹规划,区域合作,建立政府主导、企业联动、社会参与的迁移运行机制以及具体操作机制。在迁移安置模式上,通过科学、合理的论证分析,因地制宜,确立不同的迁移人口的迁移安置模式,避免迁移过度集中和过于分散。在迁移过程中将新型农村社区化建设和城镇化建设结合,形成多元化的人口发展模式。农村气候贫困人口分布引导、迁移或劳动力转移等,应与主体功能区、人口功能区的划分相结合。以土地制度和户籍制度的变革为基础,促进迁移适应性和协调性,实现迁移后的生活方式和生产方式的协调统一。同时,构建长期的、多阶段的迁移补偿机制,摒弃以往国家在安置移民中采用的“输血”式的包办型安置和一次性赔补型的移民安置政策,有效避免迁移后的贫困化风险和回迁现象。迁移必须综合考量社会心理、历史文化、经济发展、民族构成等多种因素,制定合适的科学的完善的政策体系和制度框架,尽量减小未来气候移民对可持续发展的不利影响。从根本上讲,要重塑应对气候变化、消除农村气候贫困人口的发展方式与现代化模式。

总之,农村气候贫困人口迁移尤其是规模性迁移是中国必须面对的新课题,其理论与实践具有广阔的创新空间。本研究框架只是一种初步探索,需要在研究内容、研究方法上进一步深入推进。

【参考文献】

- [1] 聚焦 2007 联合国气候变化大会[Z/OL]. <http://env.people.com.cn/GB/8220/112301/index.html>.
- [2] 胡鞍钢. 亟须关注气候贫困人口[N]. 21 世纪经济报道, 2009-06-10.
- [3] 周洪建, 孙业红. 背景下灾害移民的政策响应[J]. 地球科学进展, 2012, (5): 574.
- [4] 国际移民组织. 正视气候变化与人口迁徙之间的相互关系至关重要[EB/OL]. <http://www.un.org/chinese/News/story.asp?NewsID=16816>.
- [5] 世界银行. 2009 年世界发展报告: 重塑世界经济地理[M]. 胡光宇等译, 北京: 清华大学出版社, 2010: 2-13.
- [6] Alister Doyle. New Color Purple Depicts Worsening Climate Risks in U.N. Draft Report[Z/OL]. <http://planetark.org/enviro-news/item/69780>.
- [7] Scott Leckie. Climate Change and Displacement Reader[M]. Routledge, 2011: 2-8.
- [8] 气候变化推动中国农村人口涌向城市[Z/OL]. <http://www.ftchinese.com/story/001051023>.
- [9] 林昊. 自然灾害催生“气候移民”[N]. 北京日报, 2011-02-07.
- [10] Scott Leckie, Chris Huggins. Conflict and Housing, Land and Property Rights: A Handbook on Issues, Frameworks and Solutions[M]. Cambridge University Press, 2011: 153.



- [11] Gordon McGranahan, Cecilia Tacoli. Rural Urban Migration in China: Policy Options for Economic Growth, Environmental Sustainability and Equity[M]. Earthscan Ltd, 2006: 1-12.
- [12] 潘家华, 郑艳, 薄旭. 拉响新警报: 气候移民[J]. 世界知识, 2011, (9): 4.
- [13] 调查显示: 全球变暖导致穷者更穷[Z/OL]. <http://green.sohu.com/20090617/n264584105.shtml>.
- [14] 中国95%的贫困人口生活在生态脆弱地区[Z/OL]. 网易探索, 2009-06-19.
- [15] 余庆年, 施国庆, 程绍军. 气候变化移民: 极端气候事件与适应——基于对2010年西南特大干旱农村人口迁移的调查[J]. 中国人口·资源与环境, 2011, (8): 29-32.
- [16] 闫喜凤. 全球气候变化背景下大小兴安岭生态功能保护区生态移民对策研究[J]. 理论探讨, 2011, (6): 170.
- [17] 郑艳. 气候移民的启示[N]. 人民日报, 2011-09-06.
- [18] 宋全成. 非自愿移民公众参与政策及其在我国四川地震灾区移民安置中的应用[J]. 山东大学学报(社会科学版), 2008, (6): 37.
- [19] 庄天慧, 张海霞, 傅新红. 少数民族地区村级发展环境对贫困人口返贫的影响分析——基于四川、贵州、重庆少数民族地区67个村的调查[J]. 农业技术经济, 2011, (2): 41-42.
- [20] 陈绍军, 史明宇, 蔡萌生. 气候变化与人口迁移关联性实证研究——以宁夏中部干旱地区为例[J]. 水利经济, 2013, (2): 58-59.
- [21] 陆海发. 边疆少数民族自发移民问题治理研究——基于对云南红河州开远市的调查与思考[J]. 云南社会科学, 2011, (5): 97.
- [22] 国家人口计生委国际合作司. 关于人口与气候变化的基本观点[EB/OL]. <http://jisheng.pinghu.gov.cn/readnews.asp?id=4172>.
- [23] 史树娜, 黄小葵. 北方少数民族地区生态移民研究综述[J]. 内蒙古财经学院学报, 2011, (10): 36.
- [24] 陈绍军, 史明宇. 气候变化影响下的人口迁移研究[J]. 学术界, 2012, (10): 67-68.

[责任编辑 李新伟]

Research on Climate Damage and Migration Issues of Destitute Rural Populations: A Preliminary Research Framework

WANG Xue-yi, LUO Xiao-hua

(Population Research Institute of Southwestern University of Finance and Economics, Chengdu Sichuan, 610074, China)

Abstract: China is one of the countries exposed to the most severe natural disasters. As widespread abnormal climate frequently occurs, the large numbers of climate-impooverished populations and their resettlement have become the limiting factor affecting China's future social economy. However, both the Chinese academia and government have attached only limited importance to this matter. As relevant research is in their infancy and there is still not a ready-defined research conception and framework in place, a preliminary research framework is designed based on existing research findings in this article and the cognition of the relationship between climate change and resettlement of destitute rural populations as well as the applicability, impetus and policy for its solution. The primary objective is to define the research concept, research theme and research method.

Key Words: climate damage, destitute rural population, migration issues, research framework