

从政治文化的变迁看当代台湾青年的认同问题

黄继朝

摘要：在台湾社会从传统威权时代向现代民主自由时代转型的几十年中，台湾青年在认同问题上的政治文化人格发生了一些复杂的变化，他们对于岛内政治既满怀期望又深感失望，在国家问题上既有认同又存在迷惘，对于两岸关系既期待交流又求稳怕变。从当代台湾青年这种矛盾特征来看待两岸青年交流将会有助于更好地找到双方交往中的交集与共识，从而增进彼此的认识和了解。

关键词：政治认同；政治文化；台湾青年；变迁

中图分类号：C432.62;D669.5 **文献标识码：**A **文章编号：**1004-3780(2014)01-0027-05

一、政治认同与政治文化的变迁

政治文化是一个民族在特定时期流行的一套政治态度、信仰和感情。它是由本民族的历史和当代社会、经济、政治活动进程所促成。^[1]经过几十年的发展，政治文化的研究范畴，虽包含了诸多领域，但认同问题始终是其核心构成部分，各种政治文化的研究都难以抛开认同问题来进行分析。因为对于一个政治体系而言，为了存在和持续下去总要设定若干目标并不断趋向于目标的实现，而政治文化的认同则是奠定这种存续的必要基础。政治认同是一个政治体系合法化的首要前提，正如亚里士多德曾经说到过一条“适用于一切政体的公理——一邦之内，愿意维持政体的部分必须强于反对这一政体的部分”，这实际上强调的便是现代意义上的政治认同感问题。一般来说，政治认同活动主要包括两层含义：一种是心理层次的“政治认同”，即一定的政治体系获得了社会成员的承认、拥护和支持，这是一切政治体系的政治统治存在和持续的基础，是执掌政权的依据和来源，这主要是反映在公民对于政治共同体的赞成和支持上，也就是我们常常所说的“国家的认同意识”；另一种是行为层次的“认同政治”，即社会成员在政治生活中对一定的政治体系施加影响和作用，进行认同的活动。

政治文化是由本民族的历史和现在社会、经济、政治活动进程所形成的一种态度类型。但是，我们可以看到，这些态度本身是处于一个能动、变化的过程中，且不断受到社会政治经历影响的^{[2]26}。一个社会的政治文化常常是处在不断形成、维持和改变的循环过程，我们把这个过程称作“政治社会化”。在解释某些政治文化冲突的时候我们常常会强调政治稳定的重要性，这有时可能会给我们这样一种印象：政治文化的长期维持不变有助于政治稳定的实现。可是，实际来看情况却并非如此。

在传统社会中，由于高度强化的社会化机构以及长期固定不变的生活方式，以致政治文化难以走向多元化，从而形成一种静态的政治稳定，阻碍政治的发展。而在当代社会中，随着现代化的不断发展，政治文化的世俗化速度加快，政治社会化使得政治体系中的各类角色慢慢形成了自身的态度，人们在“经济人”意识成熟后开始觉醒自身的“政治人”属性，要求表达各自的政治需求，以求能维护自身的经济利益。因此，在这样的一个社会政治环境中，想要实现政治文化的持久维持显然不可为。阿尔蒙德(Almond, Gabriel Abraham)在探讨政治文化和政治结构的关系时特别强调，正是倾向和结构之间的适应影响着资源和选择之间的密切一致。如果随着环境变化，产生了新问题

作者简介：黄继朝，厦门大学台湾研究院2012级中外政治制度专业研究生，主要研究方向：台湾政治制度及政治文化。

和新的政治结构，政治文化就必须发生变化，以使态度和结构保持平衡^{[2]86}。尤其是对于一个转型社会来说，政治文化的变迁可以说不仅是不可避免而且也是必需的。

二、战后台湾政治文化的变迁与青年的认同问题

二战后，伴随着台湾政治体制的革新，政治结构也有了明显的调整和改变，为了适应新的问题和结构，转型期的政治文化也必然发生相应的变化，通过研究其政治文化的变迁历程，可以理清战后台湾青年认同观的变化与发展脉络。

自从1945年10月25日，陈仪代表国民政府在台北公会堂受降以来，台湾终于终结了50年的日本殖民统治，重新回到祖国的怀抱。台湾光复后，国民党政府为了维护作为“外来政权”的统治以及总结在大陆失败的经验，开始在台湾实行“威权统治”，通过“戒严”等军事措施严密控制社会的政治、经济和文化等各个方面。国民党当局还建立、强化各种政治社会化机构，持续不断地用“中华民国”、“三民主义”等意识来对民众进行“洗脑”教育，企图维护其政治文化的长期稳定，从而造就了台湾社会所谓的“白色恐怖时代”。这一时代，台湾青年的政治认同观主要表现为一种敬畏，对三民主义的信仰，以及对岛内政治的畏惧。

另一方面，在政府的宏观调控下，战后台湾社会的经济和文化却在不断发展与进步，从20世纪60年代的“亚洲四小龙”时代开始，台湾社会的现代化水平就一直在持续提升。现代化的飞速发展极大地解放了人们的思想，再加上欧美民主、自由、普世价值的冲击，更多台湾青年的“政治人”意识开始觉醒，并积极争取民主、自由的政治权利。20世纪70年代岛内激烈的党外运动就反映了一大批台湾有志青年政治参与热情的高涨。随后在20世纪80年代“政治革新”浪潮的推动下，国民政府宣布解除“戒严令”，开始推动政治体制改革。伴随着“政治体制结构”由一党威权体制向多党民主制的转变，台湾社会政治文化变迁的基本向度也由威权走向自由，由封闭走向开放，由一元走向多元，社会的主流政治价值体系由“三民主义”逐渐转向西方的民主自由观。在台湾社会的转型期，台湾青年认同态度的变化在一定程度上与台湾政治文化的变迁是相互作用的。当时的台湾青年大多信仰欧美民主、自由的普世价值观，怀着对现实社会的不满，具有强烈的变革和创新的朝气。在台湾政治体制变革引发的文化变迁过程中，青年一直扮演着先锋队和主力军的角色。

关于当代台湾青年认同的问题，这里主要是根据前面政治认同活动的层次划分而从三个方面来阐述分析：一是关于台湾青年的“认同政治”，即对岛内政治的认同，主要涉及政治参与的态度；二是关于他们的“政治认同”，也就是所谓的“国家认同意识”；三是关于他们在两岸关系上的认知态度。

三、当代台湾青年在岛内政治认同上的矛盾特征

其实，在台湾多元化现代社会中成长起来的台湾青年，在政治文化的世俗化发展过程中，他们逐渐形成了一套“个人现代化”的态度，即“他是一个消息灵通的参政的公民；他具有明显的个人效能感；在同传统的影响来源的关系上，他是高度独立和自主的，尤其在做出如何处理个人事务的基本决定时是如此；他乐于接受新经验和新观点，这就是说，他思想比较开放，头脑比较灵活。”^[3]与过去对政治的恐惧、冷漠相比，当代台湾青年可以说已经形成了相对独立的政治价值观念，他们经常会去关心政治结构的变迁，关注政府政策等公共领域，尤其是与自身生存和发展相关的公共生活事务。但这些并不说明他们热衷于参与政治，也许在“解严”初期他们曾经对政治满怀激情，但台湾政治急剧转型而带来的极端民粹主义、族群冲突、“宪政”混乱，以及金钱政治等弊端和问题都令他们深感失望，由此对政治生活望而却步。他们一方面会去积极地搜集政治信息，关注政治生活，关心政府的实际作为，期盼好的变革与创新；另一方面又对台湾社会的黑金政治、“宪政”混

乱、经济衰退等弊端而深感悲观，看不到未来的希望，从而参政意愿越来越低。据2012年的最新调查显示，在当代台湾年轻人中，有81%的年轻人“对未来感到忧心”，44%的年轻人“对自己的未来感到茫然”^[4]。

通过之前做过的有关台湾政治问题的民意调查发现，大多数台湾青年对主要政治问题都有所了解并能抒发自己一些有见地的想法，但他们对政治仍是抱着“只了解不参与”的心态。早在2000年底，台湾《天下杂志》的调查就显示，台湾地区的大学生有62.6%的人“不想参加政党活动”，83.1%的青年学生表示“未来不会从政”，八成的被访者“不想成为政治人物”。2009年，对台湾大学生进行调查也发现，有高达七成的学生表示不会参与政治方面的活动^[5]，跟过去民主转型时期相比，台湾青年的政治使命感日益减少，“相较于政党轮替前后澎湃的青年政治参与热情，政治冷漠是台湾年轻世代当下的共同标记。”^[6]总之，当代台湾青年对岛内政治生活抱有一种复杂矛盾的心态，既希望又失望，关注意识强烈但参与意识淡漠。不过从另一个角度来看，当代台湾青年的这种矛盾特征也让他们在政治上变得更为开放和理智，他们会更多地去评价政治的现实性，考量政府的实际作为，而不容易受“统独”等意识形态因素的影响。

四、台湾年轻世代在国家认同问题上的迷惘与彷徨

在国家认同的问题上，当代台湾青年的态度也表现出明显的矛盾性。首先，由于很长一段时间内受到岛内“台独”势力的宣传和影响，一部分年轻人的认同有所扭曲，在政治社会化连续性的作用下，他们很自然地把台湾看作一个“主权”独立的国家，不承认自己是中国人。他们认为两岸在政治、经济等方面都有很大差异，大陆是贫穷落后的专制国家，而台湾是现代化的民主国家，两岸根本不应该也不可能统一。总之，他们极力想从各个方面和大陆划清关系，但在历史、文化以及血缘上却又始终无法摆脱“大中国”的印记。早在2004年，美国《华盛顿邮报》登过一篇标题为《新国家认同的出现》的文章，该文指出台湾自1989年以来已经隐然出现了一个“新国家概念”。文中举出“中国人与台湾人”的问题，在1989年的调查中，有19%的人认为自己是“台湾人”，52%的人认为自己是“中国人”；而到了2004年，正好相反，自称“台湾人”的比例上升到了62%，而只有16%坚持自己是“中国人”。2009年，《天下》杂志刊出的民调结果显示情况更为糟糕，年轻世代受访者认为自己是“台湾人”的高达75%，仅15%认为自己“既是台湾人也是中国人”，回答自己是“中国人”的不到10%。当然，这样的一些民意调查可能由于技术层面或政治层面的各种原因并不能完全反映实际情况，但在一定程度上我们仍能从中窥见“台独”思潮对台湾青年产生的深刻影响。不过幸运的是，随着两岸交流的日益密切，相互了解的加深，中华民族沉淀几千年的历史文化烙印也会慢慢地在两岸人民的心中觉醒。在现代化的社会环境下，共同的文化遗产、民族认同即便不能有效地推动统一，至少也像一根顽固的纽带一样连着彼此，以至不让“台独”渐行渐远。

其次，我们也应该看到积极的一面，战后政治转型以来，尽管台湾社会的政治形势发生了巨大的变化，但总体来说，基本的“中国人”意识还是民心所向，大势所趋。大多数台湾青年的国家认知主要还是维持着“是台湾人也是中国人”这样一种观念，对于“中国人”或者“中华民族”的称谓普遍都能接受。早在20世纪90年代初，岛内学者的相关调查显示，当时有八成二的台湾青年认同“是中国人”或“是台湾人也是中国人”^[7]。2000年6月5日中央日报公布的民调结果显示，近七成三的台湾大学生认同“是台湾人也是中国人”的身份。2012年8月27日，台湾指标民调公司发布的“台湾民心动态调查、两岸关系与印象”民调结果表示，当询问台湾民众的自我身份认同时，在随机顺序、逐一提示，且不限项复选情形下，依回答结果排序为：台湾人（占95.5%）、“中华民国”一分子（占83.2%）、中华民族一分子（占75.1%）、亚洲人（占70.9%）、华人（占68.0%）、中国人（占44.6%）、中华人民共和国一分子（占9.4%）。由此可以明显看到，当代台湾民众的身份认同

除了“台湾人”之外，基本上还都保留着“中国人（‘中华民国’或者中华人民共和国）”、“中华民族”、“华人”等广义的中国人意识。值得注意的是，在上述民调中，20至24岁民众有超过1/5自认是“中华人民共和国一份子”，远高于其他年龄段民众，这是否说明自近几年两岸关系持续和平发展以来，台湾年轻世代的多元化身份认同有往积极的一面发展，还将有待我们继续考察和分析。

另外，在关于台湾新世代的国家认同上，还有一类在期待与迷惘之间游离的特殊族群——外省人二三代。这些人的祖籍都在大陆，上辈或上上辈人因为各种原因从大陆来到了台湾，他们从小就在长辈的耳濡目染下对大陆充满着好奇和向往，潜意识中很多人坚信自己的根在大陆。在两岸“三通”开放后，很多外省人二三代就抱着文化寻根的心理来到大陆求学、工作，以及参访等，但在对大陆慢慢接触和了解的过程中，他们很多人的国家或者文化认同却更加迷惘和彷徨。在台湾他们是最坚定的中国人，坚信自己的根在大陆，但来到大陆后，在跟大陆民众交往的时候他们发现，很少有人把他们当作“老乡”去对待，而更多的是当作客人，因为在多数大陆人眼中，外省人哪怕不算台湾人，也绝不会是大陆人。于是这些人仿佛成为一个民族的“怪胎”，活在一个文化的“异域”。事实上，很多时候台湾人在大陆都被看作一种特殊的客人，特别是在闽南地区之外。有时会想，如果连我们自己潜意识里都不愿承认对方是我们的同胞，如何能让对方来接受“他们是我们的同胞”这样的观念呢？因此，如果我们在经常说的“台湾是中国不可分割的一部分”之后，能够再多加一句“台湾人民是中华民族不可割舍的骨肉同胞”，会不会更加凸显两岸人民的同宗同源之情呢？分久必合，我想这个“合”不仅需要“貌合”，更需要“神和”。

五、当代台湾青年在两岸关系认知上的两面性

最近二十年来，随着两岸青年互动与交往的加深，信息的沟通与交流有助于青年形成理性、开明的政治态度。在两岸关系的认知上，更多的台湾青年开始倾向于一种保守的现实主义，主张维持一种两岸关系和平发展的现状，而不会轻易地受到“台独”理论等极端民粹主义思想的左右。据岛内各种调查结果表明，目前岛内大部分民众在两岸关系上的认知都趋向于“维持现状”，比例长期维持在七八成左右，而其中青年占比又较高。相对来说，因为青年人的政治思想正处于形成和发展阶段，所以他们更容易受到各种政治意识的影响，从而表现出某种狂热的政治态度。2000年“总统”竞选中出现的青年狂热“挺扁”现象以及2008年大选中大批青年的“亲马”现象，就反映了台湾青年政治态度的强烈可塑性。由于长期受染于欧美的自由民主文化，台湾青年积极向上、充满变革和创新的朝气，热切期望政治昌明的“新政府”。但期望越大，失望越大，台湾青年人翘首以盼的“清廉政治”和“社会安康”并没有来到，取而代之的是贪污腐败、政治混乱、经济衰退、失业下岗等一系列问题，政府在青年中的权威和声望几乎丧失殆尽，致使台湾青年对台湾政治形势充满了悲观和失望。

与此同时，近些年来，大陆的经济发展和进步都取得了巨大的成就，从香港、澳门实行“一国两制”后的繁荣发展到中国经济总量跃居世界第二，从2008年的北京奥运会到2010年的上海世博会。祖国大陆发展的巨大成就和美好前景让很多台湾青年看到了他们曾丢失的信心和希望，更多的人意识到“台独”最终必将走向穷途末路，台湾经济困境的根本出路在大陆，台湾年轻人的未来也在大陆，因此维持两岸关系的和平发展，加快推动两岸的交流往来已经逐渐成为台湾年轻世代的基本共识。

当然，尽管现在越来越多的台湾青年认同两岸的和解，积极主张扩大互相的交流往来，但在一些政治、经济以及文化的大问题上大都有所保留。究其原因，这主要是源于认知主体的差异性，两岸民众的教育、经历和文化背景不同，对于同样看到的事物会做出大相径庭的判断，再加上某些政治势力与人物长期的负面宣传和丑化，使民众尤其是不谙世事的青年很容易形成先入为主的误解和偏见^[8]。

六、结论

总的来说,经历过“威权时代”与“李扁时代”,再到今天的和平发展时代,台湾青年的认同问题明显地表现出一种复杂的矛盾性特征。在岛内政治的认同问题上,伴随着政治转型,台湾青年的政治态度也经历了一个从恐惧转向积极,再从积极归于冷漠的过程。如今,当代台湾青年对于岛内政治既满怀希望,又常怀失望。

关于国家认同问题,在“李扁时代”的“三民主义”、“台独”等思想的猛烈冲击下,台湾青年的“中国认同”有所异化和扭曲,既有认同也有迷惘。但是,源于两岸同宗同源的历史文化以及随着两岸交流的增多,当代台湾青年的归属感和民族认同主要还是归于“大中国”以及中华民族。在两岸关系的认知上,一方面,随着两岸经济文化交往的增多,相互了解的加深,更多的台湾青年期待两岸的和解与融合;但另一方面,两岸政治、文化方面的客观差异,导致他们可能在涉及政治方面还有所保留,表现出明显的求稳怕变心态。

鉴于以上当代台湾青年的认同问题,我们可以看到,对于促进两岸关系发展来说,扩大、深化两岸青年之间的交流往来仍然是当前所亟需的,通过交往来促进了解,以了解来增进理解,然后才能消除误解,走向和解,最后慢慢迈向融合与统一。近些年来,随着两岸“三通”的完善和《海峡两岸经济合作框架协议》的签订,越来越多的台湾青年来到大陆寻求机遇和发展。在感慨于大陆崛起的同时,潜移默化中沉淀在台湾青年心中的中华历史文化情结逐渐涌现,对于共同民族、历史以及文化的认同逐渐加深。其次,在和平与发展的新时代背景下,随着两岸交流的密切,一些架构于两岸青年之间的新的共同记忆和集体观念正在逐步地建立起来。面对充满挑战与机遇的未来世界,两岸的年轻人逐渐意识到只有携手合作,把中国传统优秀文明与世界先进的物质、精神文明融合起来,才能创造出伟大的民族未来。两岸青年的社会责任感和历史使命感也正在努力去为这个目标而奋斗。

参考文献:

[1][美]阿尔蒙德,等.比较政治学:体系、过程和政策[M].曹沛霖,等,译.上海:上海译文出版社,1987:29.

[2][美]加布里埃尔·A.阿尔蒙德,小G.宾厄姆·鲍威尔.比较政治学:体系、过程和政策[M].曹沛霖,等,译.北京:东方出版社,2007.

[3][美]亚历克斯·英克尔斯,戴维·H.史密斯.转向现代:六个发展中国家的个人变化[M].坎布里奇:哈佛大学出版社,1979:290.

[4]台海网.台湾逾4成年轻人对未来感到茫然[EB/OL].[2012-10-06].<http://www.taihainet.com/news/twnews/twdnsz/2012-10-06/957609.html>.

[5]林淑惠,等.探究台湾大学生心中理想的“国家”领导人:以中部七所大学学生为例[J].台中教育大学学报,2009,23(1):139.

[6]星岛环球网.青年人料左右大选结果,绿营青年票却在流失[EB/OL].[2008-02-27].http://www.stnn.cc/hk_taiwan/200802/t20080227_738448.html.

[7]陈文俊.台湾民主化:回顾、检讨及展望[M].高雄:台湾中山大学政治研究所,1996:191.

[8]俞新天.两岸关系中的文化认识问题[J].台湾研究,2010(01):164-176.

(责任编辑:罗飞宁)