

# 当代中国社会建设的理论构建

——陆学艺先生社会建设思想研究

朱 涛

(中国社会科学院, 北京 100732)

【摘 要】植根于当代中国经济社会发展的现实, 陆学艺将政策表述中的“社会建设”引入理论构建和学术研究范畴, 进而从概念生成、内容体系、现实行动以及历史和国外经验来展示社会建设的丰富内涵, 集中回答了社会建设是什么、要建设什么、怎么建设等一系列问题, 推动构建了社会结构视角的社会建设理论, 对当代中国社会建设研究做出了奠基性、开拓性的贡献。

【关键词】社会建设; 社会结构; 社会现代化

【中图分类号】C91 【文献标识码】A 【文章编号】1008-9314(2017)04-0116-05

DOI:10.14063/j.cnki.1008-9314.2017.04.019

社会建设既是国家的宏观战略选择,<sup>[1]</sup>也是一种新型的政策范式,<sup>[2]</sup>而社会建设是什么、要建设什么、怎么建设等一系列问题, 一直是近年来讨论社会建设时所面临的核心问题。社会学家陆学艺是国内社会建设研究的先行者, 在一系列文章、著作中较为系统地总结了社会建设的诸多命题, 展示了社会结构视角的理论研究基调。

## 一、社会建设的提出

### (一) 国家政策的直接指向

作为一种新的话语体系, “社会建设”赋予了中国社会学新的想象和分析空间。<sup>[3]</sup>在当代国家政策层面, 第一次提出“社会建设”是在2004年党的十六届四中全会文件中, 即“构建社会主义和谐社会, 加强社会建设和管理”, 但对社会建设的内涵与意义并没做具体解释。在这之前, 2002年党的十六大报告中提到“社会建设更加和谐”, 陆学艺的研究将此作为“社会建设”的最初表达。<sup>[4]</sup>社会建设真正明确进入中央文件表述, 并

开始引起理论界高度注意是2005年党的十六届五中全会将社会建设与经济建设、政治建设、文化建设做了并列表述。因此, “社会建设”的提出并非偶然, 它暗示着一种在国家意识形态影响下的新改革共识正在形成, 并对国家政策制定产生深刻影响。<sup>[5]</sup>2012年党的十八大以来, 社会建设成为新的“五位一体”总体布局的组成部分, 改善民生和创新社会治理作为社会建设的两大根本任务, 向社会学提出了重要研究任务, 也为中国特色社会主义的构建和发展提供了新机遇。<sup>[6]</sup>

### (二) 经济与社会发展背景

当今世界很少有哪个国家的社会学像中国社会学这样把研究主题与本国社会亟须解决的重大理论和现实问题紧密联系起来。<sup>[7]</sup>如果说国家政策层面的表述直接推动“社会建设”研究, 那么当代中国经济与社会发展不协调的现实使得对社会建设的研究具有实践紧迫性。社会结构落后于经济结构是当代中国发展中最大的结构性矛盾, 而其原因在于对社会建设的投入不足。<sup>[8]</sup>陆学艺指出, 当前中国主要的社会矛盾, 具体体现为社会问题相对突出, 发展成果共享不足,

【收稿日期】2017-06-10

【基金项目】国家社会科学基金项目(13CSH008)

【作者简介】朱涛, 中国社会科学院社会发展战略研究院副研究员、国家治理研究智库副研究员。

社会活动仍受抑制、社会组织化程度偏低、社会结构处于初级阶段、现代社会规范尚未建立以及社会体制改革尚未破题等七个方面。<sup>[9]</sup>这种不协调,短期来看,影响经济的持续发展;长期来看,则影响社会稳定,影响和谐社会与社会主义建设目标的最终达成。为此,陆学艺明确提出社会建设这一研究主题“源于对中国经济社会发展时代特征的深刻观察和系统思考,社会建设的时代已经来临”。<sup>[10]</sup>

## 二、社会建设的概念、内容与行动

社会建设不止于党和政府工作的口号,陆学艺(及其团队)力图在政策表述中引入学术理论的思考,并回应当代中国现实,解决现实问题,将一个口号化的概念“做符合学科规范的有社会需求迫切性的可以操作的具体的学科建设”。<sup>[11]</sup>

### (一) 从论争到概念生成: 社会建设是什么

自社会建设提出以来<sup>①</sup>,<sup>[12]</sup>国内对社会建设的讨论大体形成了“四派”不同的理论观点,<sup>[13]</sup>分别是民生事业派(社会福利与社会需求理论)、社会管理派(社会冲突与社会控制理论)、社会重建派(市场转型与能动社会理论)、社会结构派(社会结构和阶层关系理论)。其中,前两派虽可找到一定的理论基础,但主要是基于政策倾向的讨论,后两派则力图从社会建设的可能理论基础来论证社会建设本身的合法性。具体来说,民生事业派重视“以改善民生为重点的社会建设”这一政策文件表述,认为社会建设在于满足民众的需求,需大力推进就业、教育、医疗、社会保障等社会事业,建立健全公共服务体系,推进基本公共服务均等化。社会管理派重视社会稳定,主张以社会矛盾化解为突破口,实现社会安定有序,在具体政策上更多倾向于以政府为主导的管理<sup>②</sup>。<sup>[14]</sup>实际上,上述两派的核心内容都被既有政策内容所包含,差别在于政策取向的重点不同。社会重建派的基本理论框架是“政府—市场—社会”的三分,其核心观点是促进社会发育,以能动社会来遏制权力泛滥与资本横行,从而形成政府、市场、社会三方的良性互动与平衡。而社会结构派是陆学艺主张并一贯强调,其核心是以构建现代社会结构特别是现代社会阶层结构入手,建立与当前经济结构相协调的社会体制和结

构,促进社会和谐。陆学艺坚持社会结构为核心,延续了其之前有关中国社会结构的系列研究,重视对阶层的分析。社会结构状况决定社会力量配置结构,社会建设者质量的优劣以及社会发展空间的大小。<sup>[15]</sup>作为社会学的核心概念,社会结构是静态现实分析的终点,又是动态现实分析的起点,以调整和优化社会结构为核心,集中展示了以陆学艺为代表的中国社会建设研究“社会结构派”的重要思想和理论。<sup>[16]</sup>

在总结并比较上述社会建设四派观点基础上,陆学艺系统总结并重新修正了自己对社会建设的相关论述<sup>③</sup>,<sup>[17]</sup>从定义上回答了什么是社会建设,即“社会建设,是指按照社会发展规律,通过有目的、有规划、有组织的行动,构建公平合理的社会利益关系,增进社会全体成员共同福祉,优化社会结构,促进社会和谐,实现现代化的过程”。<sup>[18]</sup>这一定义,明确了社会建设的基本目标与内涵,从概念上正本清源,迅速在众多社会建设概念界定中脱颖而出。

### (二) 从概念到内容体系: 社会建设要建设什么

首先,陆学艺将社会建设的目标凝练为一句话,即“建设社会主义现代化”。<sup>[19]</sup>国家现代化往往以经济建设为基础,在经济发展到一定程度后,必然要加强社会建设,接着进行政治体制改革,最终形成现代化文明。<sup>[20]</sup>所谓社会现代化,短期是回应当代中国现实,使经济与社会发展协调;长期则是宏观地建成和谐社会,是“从社会整体的角度进行系统重建”。<sup>[21]</sup>因此,这一目标实际也涵盖了概念中“构建公平合理的社会利益关系,增进社会全体成员共同福祉,优化社会结构”的表述,“构建—增进—优化”都是为了促进(社会和谐)与实现(社会主义现代化)。社会现代化的提法虽有些宏观,但与中央文件、国家政策中关于社会主义现代化建设的提法相呼应,也能较好地为广大传媒接受。

① 孙中山《建国方略》中的“社会建设”包含宪政内容,具有民主政治色彩;而社会学家孙本文曾在20世纪30年代提出“依社会环境的需要与人民的愿望而从事的各种社会事业,谓之社会建设”。显然,社会建设在当代中国的内容已发生了很大变化。

② 此处的社会管理主要是“消极的社会管理”。

③ 有关社会建设的概念、任务等,陆学艺曾有过的不同的界定与表述,并最终形成在《当代中国社会建设》一书中的系统阐述。

其次,在建设原则上,陆学艺指出了“两个坚持”,即“坚持以人为本,保障人的基本权利;坚持公平正义,实现共建共享”。<sup>[22]</sup>美国法理学家德沃金曾言,“如果一个政治体制对其治下的公民命运不是同等关注,这个体制就没有正当性可言”。<sup>[23]</sup>“两个坚持”的原则,既是对当前经济建设和城市化进程中出现的“见物不见人”的反思,主张人的权利;也是对当代社会结构分化、社会公正受到资本、市场侵蚀的回应,倡导公正配置资源与机会,以顺利实现“第二次转型”。<sup>[24]</sup>同时,以人为本与公平正义的“两个坚持”承袭了社会学研究的传统和基本精神,主张了社会建设的价值取向。

再者,在建设任务上,陆学艺勾勒了社会建设的“九大任务”,即民生事业、社会事业、收入分配、城乡社区、社会组织、社会管理、社会规范、社会体制与社会结构。<sup>[25]</sup>这九大任务既涉及实体建设,如社区、社会组织、民生与社会事业,也涉及制度建设,如社会体制、社会规范等,涵盖面十分广泛。为此,陆学艺专门将这九大任务进行整合,试图构建有机联系的任务结构体系。例如,将社会结构作为社会建设任务体系的核心。社会建设需优化社会结构,包括壮大中产阶级,形成橄榄形现代社会结构<sup>①</sup>。<sup>[26]</sup>在顶层设计上,将社会体制改革作为社会建设的突破口和中心环节,指出当前我国社会体制存在的主要问题是形成于计划经济时期的社会体制滞后于现行社会主义市场经济体制,是经济和社会不协调发展不协调的重要表现。<sup>[27]</sup>

### (三) 从体系到现实行动: 社会建设怎么建设

无论是国家政策、中央文件中的社会建设,还是陆学艺概念界定下的社会建设,均具有极强的现实取向与行动取向。为此,从主体、阶段等方面,需进一步回答“社会建设怎么建设”这一现实问题。

首先,在建设主体上,陆学艺指出“社会建设同其他四大建设一样,涉及政府、市场、社会三大主体。相比较而言,经济建设是市场为主体,政府为主导,社会为补充;社会建设要以社会为主体,政府为主导,市场为补充”。<sup>[28]</sup>以政府为主导,既是基于当代中国资源配置和供给的现实,也与社会建设定义中“有目的、有规划、有组织的行动”的表述相呼应。由此,陆学艺专门提出社会建设必须要有强有力的组织协调和工作机构,如各地应组建专门的党政机构主

管社会建设,建议分出国家发展改革委员会的部分职能,组建专门的社会建设工作委员会。<sup>[29]</sup>这些表述与政策建议,客观认识到当代中国社会建设仍处于发展中国家现代化的场域中,国家是现代化建设的支柱力量且处于强力规划、指导地位,<sup>[30]</sup>也是基于当代中国经济体制改革、经济建设成功的基本经验,认识到组织保证是落实相关政策,推动社会建设的必要前提。

其次,在建设阶段上,陆学艺提出了社会建设“三阶段论”。<sup>[31]</sup>第一阶段是民生建设和社会管理,一方面是解决好就业、教育、医疗、社保、住房等基本民生问题;另一方面是加强源头治理,遏制社会冲突,预防并化解社会矛盾。两方面并举来奠定社会建设的基础,为进一步改革创造环境与条件。第二阶段是改革社会体制优化社会结构,主要内容是创新社会政策,拓宽社会流动渠道,壮大中产阶级,构建合理、开放、包容的社会结构,使之与经济结构相协调。这一阶段是社会体制改革的攻坚阶段,<sup>[32]</sup>只有进行社会体制改革,才能真正解决社会矛盾与社会问题,避免发展的陷阱。第三阶段是现代社会结构形成时期,即经历了前两个阶段的建设,将形成与社会主义市场经济体制相适应、与现代经济结构相协调的现代社会结构,实现社会现代化。这一阶段是对社会建设目标实现的愿景展望。

需要特别说明的是,陆学艺专门提醒“这三个阶段的划分是相对的,并不是截然分开的。未来的实践过程将会是有交叉地进行……在不同的阶段,不同的地区,针对不同的实际情况,将有不同的做法”。<sup>[33]</sup>这也表明,对社会建设的思考,陆学艺强调“摸着石头过河”的谨慎,像经济建设那样在实践中反思改进,逐步积累建设经验。

综合来看,上述三个阶段实际分别对应陆学艺社会建设定义中“构建公平合理的社会利益关系,增进社会全体成员共同福祉”、“优化社会结构”、“社会和谐,实现社会现代化”的内容,实际上是定义的阶段展示和立体化。同时,“三阶段论”也融合了之前“四派”理论论争观点,即将民生事业派和社会管理派的重点放在第一阶段,社会结构派的主要观点放在

<sup>①</sup> 社会结构在陆学艺的研究中也是一个涵盖面较广的概念,除阶层结构外,还涉及城乡结构、区域结构、组织结构、分配结构、消费结构、人口结构、家庭结构等。

第二阶段, 而将社会重建派的观点(如建设能动社会) 经过修正, 结合社会结构视角的愿景展望放在第三阶段, 从而将“四派”理论观点从横向平行时空的论争转化为纵向时间序列的排列。可见, “三阶段论”不仅凸显“社会结构派”社会建设的定义和核心观点, 同时也吸收了社会建设的其他理论思想, 展示出陆学艺对社会建设理论的坚持和融合。

#### (四) 从历史到国外经验: 社会建设的可能借鉴

社会建设是一个新名词, 是“颇具中国特色的概念”。<sup>[34]</sup>从历史发展进程来看, 国内外虽然没有当代意义上社会建设的明确提法, 但与社会建设有关的社会实践却一直存在。为此, 陆学艺(及其团队) 从历史与国外经验两个维度, 研究了社会建设的可能借鉴。

针对国内社会建设的相关实践, 侧重从社会结构变迁的视角回顾新中国的社会建设历程。在改革开放之前的“总体性社会”结构框架下, 社会力量发育极弱, 社会自组织能力先天不足, 社会本身的存在空间被挤压得十分狭小。<sup>[35]</sup>而自改革开放以来, 伴随经济体制转轨与社会转型加速, 以“单位制”逐渐解体为标志, 教育、医疗、社会保障等领域的改革相继展开, 社区、社会组织开始发育成长, 促进了社会结构由封闭不断走向开放。由此, 在当代中国进行有意识的社会建设, 必然受历史上形成的体制和制度约束, 具有“路径依赖”, 这恰恰呼应了陆学艺强调以社会体制改革作为社会建设的突破口和中心环节, 使政府、市场、社会三者资源机会配置上和力量对比上达致结构性均衡的基本观点。<sup>[36]</sup>

针对国外社会建设的相关实践, 陆学艺指出在经济建设的基础上适时加强社会建设, 是现代化国家发展的一般规律。<sup>[37]</sup>有效加强社会改革和建设, 国家将繁荣稳定, 反之国家将陷入衰退和动荡, 经济建设的成果也无法为民众共享。如美国在发展历史上以“进步运动”、“新政”、“伟大社会”为代表进行社会改革, 不断化解社会危机, 推动社会繁荣发展; 日本在二战后全面推行社会改革, 健全社会保障和福利制度, 促进以中产为主流的社会结构以实现现代化; 而拉美国家却因社会改革不足导致社会动荡, 社会结构断裂, 陷入“拉美陷阱”; 苏联在经济、社会、军事发展不平衡的背景下贸然进行大幅度政治改革, 以至亡党亡国, 教训极为深刻。从正反两面对比不同国家

的发展经验, 说明绝不能一味只注重经济建设, 倘若不适时进行社会建设, 不进行社会改革, 最终经济发展的成果将为社会的动荡和不稳定所埋没。

### 三、对社会建设研究的贡献

当代“社会建设”并不是对过去社会建设概念的单纯重复, 而是有新的时代内涵, 是鲜活的、对实际社会生活越来越重要的现实概念。<sup>[38]</sup>学术界、实务界就社会建设存在诸多讨论, 但社会建设没有现成理论, 也没有可资模仿的经验, 各地陆续展开的社会建设实践存在方向不明、定位不当、内涵不清等问题。“完成社会建设的事业是社会学的天职, 因为社会学是社会的理论表现, 一如政治学是国家的理论表现和经济学是市场的理论表现那样”。<sup>[39]</sup>作为社会建设研究的先行者, 陆学艺在长期调查研究的基础上, 形成了比较系统的社会建设理论, 用中国自己的社会学语言解释发展变化和面临的复杂问题。<sup>[40]</sup>

贡献之一是在学理上明确定义了社会建设的概念。也就是将“社会建设是什么”在社会学的学科范式内, 结合社会学的核心概念予以表述。这一概念的提出, 基本融合了民生事业派、社会管理派、社会重建派、社会结构派这“四派”观点, 同时坚持以社会结构来洞察中国社会的视角, 将社会建设的主体、内容、阶段、目标都串联于定义的表述中。诚然, 这一概念表述稍显宏大, 核心词汇如利益、福祉、和谐、现代化等本身的含义指涉广泛, 但作为概念构建的尝试, 陆学艺坚持“学用一体”, 从实际出发, 较之其他定义更具目的性、行动性、实效性,<sup>[41]</sup>对社会建设的“正名”具有重要意义。

贡献之二是系统构建了社会建设的内容体系。也就是回答了“社会建设要建设什么”的问题, 总结了社会建设的一个目标, 两项原则, 九大任务, 使社会建设纷繁芜杂的形象逐渐清晰, 明确了社会建设的内容, 为开展社会建设实践指出了方向, 对具体部门应该着手推进的实际工作具有指导意义。更进一步, 陆学艺认为该内容体系也有可待完善之处, 如九大任务既涉及实体建设, 如社区、社会组织、民生与社会事业, 也涉及制度建设, 如社会体制、社会规范等, 涵盖面十分广泛, 有些任务与经济建设的任务有交

叉,有些任务的具体内容相互间存在交叉,需进一步明确社会建设的总体边界及各个任务的边界。

贡献之三是突出了社会建设的实践性特征。也就是为“社会建设怎么建设”设计了路线图,使社会建设在理论构建的基础上,能进一步落实为具体的决策与政策,真正推动社会进步和和谐,使理论照进现实,达到社会干预的功能。如在建设主体上强调以政府为主导,且要有组织、人才、财力、物力的保证,并提出了社会建设“三阶段论”,强调“我国已经处于确立社会建设为战略重点的新的历史转折期,条件充分,任务迫切,机遇难得,不可错失”。<sup>[42]</sup>同时在理论本质上坚持将“社会结构”作为“三阶段论”的核心和灵魂。<sup>[43]</sup>

#### 四、总结和余论

社会建设是新时期、新形势下重大的理论和实践命题,基于当代中国经济社会发展不协调,社会矛盾不断凸显的现实,陆学艺将“社会建设”引入理论构建和学术研究范畴,集中回答了社会建设是什么、要建设什么、怎么建设等一系列问题。综合来看,从概念生成、内容体系、现实行动到历史和国外经验,陆学艺在吸收融合的同时一以贯之坚持了社会结构视角,将社会结构作为分析讨论的核心,推动了社会结构派社会建设研究的发展,对当代中国社会建设研究做出了奠基性、开拓性的贡献。

陆学艺早年在“三农”研究、阶层研究等方面取得了突出成就,晚年又不遗余力地推动社会建设相关研究,并亲自赴各地宣传推动社会建设的实践,在多重理论探索和实践反思的基础上形成了对社会建设的系统思考,为中国社会学、中国学术贡献了社会建设理论体系。<sup>[44]</sup>社会建设研究是陆学艺学术遗产中不可或缺的重要组成部分,在陆学艺的影响下,近年来国内社会建设研究不断取得进展,在学术成果累积的同时,研究机构、期刊专栏、课程建设等不断显现。社会学这门学科曾经历磨难,以陆学艺先生为代表的一代学人坚持和发展“植根于中国土壤之中”的学术路线,<sup>[45]</sup>以学术敏感研判了社会建设这一当代本土化研究议题,主张中国社会建设研究必须要回答、讨论和解决中国面临的真问题,以推动社会学在新时期的新发展。

#### [ 参 考 文 献 ]

- [1] [5] 李友梅等. 当代中国社会建设的公共性困境及其超越 [J]. 中国社会科学, 2012 (4).
- [2] Hall, Peter. Policy Paradigms, Social Learning and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain [J]. *Comparative Politics*, 1993 (25).
- [3] [43] 陈鹏. 社会建设与社会学的使命 [J]. 中国非营利评论, 2014 (2).
- [4] [8] [9] [10] [13] [18] [22] [25] [27] [28] [29] [31] [33] [34] [35] [37] [42] 陆学艺主编. 当代中国社会建设 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013: 13, 前言 3, 5-8, 前言 1, 5, 18, 22, 19, 230, 18-19, 34, 27-28, 28-29, 295, 304, 前言 4, 前言 4.
- [6] 李培林. 面向新时代构建中国特色社会学 [N]. 人民日报, 2017-01-23.
- [7] 李培林. 中国社会学的历史担当 [J]. 社会学研究, 2016 (5).
- [11] 樊平. 学者亦向潮头立 [M]. 陆学艺著. 社会建设论. 北京: 社会科学文献出版社, 2012: 377.
- [12] 孙本文. 社会学原理 (下册) [M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1974: 244.
- [14] [24] 孙立平. 走向积极的社会管理 [J]. 社会学研究, 2011 (4).
- [15] 吴忠民. 论社会建设的四大基础内容 [J]. 中国特色社会主义研究, 2016 (4).
- [16] 陈鹏. 陆学艺社会建设的思考 [J]. 读书, 2014 (3).
- [17] 宋林飞. 陆学艺社会建设思想初探 [M]. 中国社会科学院社会学研究所, 北京工业大学人文社会科学学院编. 继往开来——陆学艺先生纪念文集. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- [19] [32] 陆学艺. 社会建设就是建设社会现代化 [J]. 社会学研究, 2011 (4).
- [20] [36] 颜焯. 陆学艺近十年社会建设思想述要 [J]. 社会学评论, 2013 (6).
- [21] 宣朝庆, 王铂辉. 一九四〇年代中国社会建设思想的形成 [J]. 中国社会科学, 2009 (6).
- [23] Dworkin, Ronald. *Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality* [M]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2000: 1.
- [26] 陆学艺主编. 当代中国社会结构 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010: 10.
- [30] 宣朝庆. 中国社会建设的文化禀赋与结构限定 [J]. 社会学研究, 2013 (3).
- [38] 郑杭生. 社会建设和社会管理研究与中国社会学使命 [J]. 社会学研究, 2011 (4).
- [39] 沈原. 又一个三十年? 转型社会学视野下的社会建设 [J]. 社会, 2008 (3).
- [40] 王永平. 陆学艺社会建设理论研究 [J]. 社会建设, 2016 (1).
- [41] [44] [45] 景天魁. “植根于中国土壤之中”的学术路线——怀念与学习陆学艺先生 [J]. 社会学研究, 2014 (3).

责任编辑 张林江

### Framework Building of Social Work Participating in Social Assistance

*Ma Fengzhi*

**Abstract:** How to develop social work in the field of social assistance is a new topic in today's China. According to the requirements of the Interim Measures on Social Assistance and the Opinions on Accelerating the Development of Social Work in the Field of Social Assistance and the Chinese situations, and referring to the international experiences, this study suggests three patterns, the integrated pattern, the separation pattern and the mixed pattern to conduct social work for social assistance. In this regard, this study further proposes the importance of the Evidence-based practice and research, which contributes to promoting the Interim Measures on Social Assistance and the Opinions on Accelerating the Development of Social Work in the Field of Social Assistance, building social work patterns for the social assistance with Chinese characteristics, and providing new experiences for international community.

**Key Words:** Framework Building, Social Work, Social Assistance

### The Practice Mode and Policy Analysis of Social Integration of Floating Population in China

*Li Xiaozhuang*

**Abstract:** Through combing, we think that there are four types of practice mode of floating population social integration, including "system orientation, service integration, carrier support and subject coordination". Further study finds that the four types have advantages, that they are referential and scalable, but also they have disadvantages, such as lacking of perspective of co-ordination between urban and rural, the reform of household registration being difficult to implement, social integration policy fragmentation, development capacity of the floating population family being weak and so on. Therefore, the paper proposes that on the basis of integrating rural and urban, we should promote the reform of household registration system further, construct the policy system of social integration, establish the social policy orientation based on family policy, accelerate the formation of social convergence pattern that the government leads, social and enterprise cooperates and the floating population participates in actively, and then to promote the social integration of floating population to move to a higher stage of quality.

**Key Words:** Floating Population, Social Integration,

Practice Mode

### Theoretical Attempt of Social Construction in Contemporary China

—*Research on Social Construction Thought of Lu Xueyi*  
*Zhu Tao*

**Abstract:** Based on the reality of economic and social development, Lu Xueyi introduced "social construction" into the theoretical and academic research, and then from concept generation, content system, actual action, history and foreign experiences showed the rich meanings of social construction. He answered a series of problems such as what is social construction, what and how to achieve it. He promoted the theory of social construction from the perspective of social structure and made fundamental and pioneering contributions to the study of social construction in contemporary China.

**Key Words:** Social Construction, Social Structure, Social Modernization

### Research on Monopoly Degree of Natural Gas Industry

*Gu Haibing & Li Zhiyun*

**Abstract:** Affected by the energy structure to low carbonization, no carbonization transformation and upgrading, natural gas will play an important role in energy consumption in China. From the present situation of natural gas industry, monopoly is one of the reasons that hinder the further development of the industry, and leads to serious social welfare losses. So it is necessary to investigate the monopoly degree of the natural gas industry, in order to provide the basis for the reform of the natural gas industry. In the method of measurement, this paper determines the monopoly degree of the whole industry by synthesizing the monopoly degree of the upstream, midstream and downstream of the natural gas industry respectively. The measurement results of monopoly degree show that the natural gas industry reaches a high degree of monopoly in the upstream and midstream of the natural gas industry, CNPC, SINOPEC and CNOOC contribute 90% of China's total natural gas production, and control 80% of the mileage of the natural gas pipeline, upstream and midstream are absolute monopolies; In the downstream, the natural gas sales of 8 of the largest listed gas companies in China's natural gas consumption has accounted for as much as 44%, shows that downstream of the industry are highly monopolistic.

**Key Words:** Natural Gas, Industry, Monopoly Degree